

## CONSEJO DE REDACCIÓN

Luis Baliña, Ludovico Videla, Alberto Espezel, Rafael Sassot, Rebeca Obligado, Carlos Hoevel, Lucía Piossek Prebisch (Tucumán), Jorge Saltor (Tucumán), Julia Alessi de Nicolini (Tucumán), Cristina Corti Maderna, Lucio Florio (La Plata), Francisco Bastitta, M. France Begué, Jorge Scampini, Isabel Pincemin, Andrés Di Ció, Adolfo Mazzinghi, Matías Barboza, Luisa Zorraquin, Agustín Podestá, Ignacio Díaz, Josefina Llach.

## COMITÉ DE REDACCIÓN

Dr. Luis Baliña, Prof. Carola Blaquier, † Mons. Eugenio Guasta,  
Mons. Dr. José Rovai (Córdoba), P. Dr. Miguel Barriola (Córdoba),  
Prof. Dr. Raúl Valdez, Carlos J. Guyot, Dr. Florian Pitschl (Brixen)

Director y editor responsable: Pbro. Dr. Andrés Di Ció

Vicedirector: Dr. Francisco Bastitta Harriet

Secretaria de redacción: Prof. Cristina Corti Maderna

# COMMUNIO

Editorial	3
Philippe Lefebvre   <b>Biblia y Tragedia</b>	5
Pablo Cavallero   <b>Tragedia(s) Griega(s) y Cristianismo(s)</b>	15
Alois M. Haas   <b>El principio de teatralidad en Hans Urs von Balthasar</b>	23
Jan Heiner Tück   <b>Morir por otro</b>	43
<b>Prefiguraciones de la Pasión en la tragedia griega “Alceste” de Eurípides</b>	
Ignacio Díaz - E. Graham   <b>Tragedias argentinas</b>	55
Alberto Espezel   <b>Virus y esperanza</b>	77
Isabel Pincemin   <b>Decisiones en contextos de incertidumbre</b>	67
Adolfo Mazzinghi   <b>Espacio litúrgico y pandemia</b>	83
Alberto Espezel   <b>Norberto Padilla. <i>In memoriam</i></b>	93

## Virus y esperanza

—  
Alberto Espezel\*

El cristiano cree que Cristo venció la muerte y resucitó a una vida nueva junto al Padre en el Espíritu. Y lo hizo como el primogénito de los resucitados, primicia de los que murieron, de modo que nos promete la vida eterna junto a Él después de la muerte y en el último día. Esta fe se abre a la esperanza de vivir con Él, en la Iglesia consumada y resucitada con Él. Por eso Cristo resucitado es nuestra esperanza. Él ilumina nuestra vida futura juntos en la vida trinitaria.

El Resucitado vive en su Iglesia y nos invita a la esperanza y a la confianza. Él es el Viviente del Apocalipsis: tiene las llaves de la muerte y del Hades y está junto a nosotros en nuestro camino hacia Él. Como decía Klaus Hemmerle: junto a nosotros en el paso angosto, y abriéndonos la puerta desde el otro lado.

En tiempos de pandemia el miedo a la muerte se agudiza: la posible cercanía del abismo, del límite que de pronto está ante nuestros ojos, mucho antes de lo pensado y esperado. La respuesta cristiana pide confianza, fe, paciencia, conciencia de la presencia del Señor, saber que estamos en sus manos, confianza en sus manos providentes, confianza en María.

Se trata de pedir el don de la paz y de la fortaleza en la prueba. Una paz que evite el miedo o la paranoia, sin desmedro de la prudencia y evitando toda temeridad inútil. El personal sanitario está entrenado en estas situaciones expuestas. Quien haya vivido guerras también sabe qué es un bombardeo repetido, noche tras noche durante largo tiempo. La vida de las trincheras. También los terremotos: que la tierra no te sostenga más, ¡y se sacuda en forma repetida durante minutos que parecen eternos!

¿Por qué Dios permite la prueba? ¿Quiere Dios esta prueba? ¿Un Dios de amor puede querer la muerte de tantos y con tanto dolor? ¿Por qué la creación buena cobija este virus que mata? ¿Por qué el cáncer? Preguntas capitales, válidas, y respuestas difíciles.

El Padre nos habla en su Hijo Jesucristo. Cristo se expuso al rechazo y la crueldad por amor, hasta la cruel muerte de cruz. Se puso en nuestro lugar, como algún cura lombardo, que cedió su respirador a un hombre más joven en un gesto admirable, semejante a Maximiliano Kolbe, en Auschwitz, quien

---

\* Sacerdote de la diócesis de San Isidro. Doctor en Teología. Profesor de Cristología en la Facultad de Teología de la UCA, entre otros centros. Fundador de *Communio* Argentina.

salvó a un padre de familia entregándose en su lugar. Cristo se puso de nuestro lado, se expuso a la crueldad de romanos, judíos y protocristianos que huyeron.

¿Cómo vivimos esta prueba? ¿Es la vida humana, la pura supervivencia, aquí y ahora, puesta en jaque por esta única enfermedad, el valor último y definitivo al que hay que sacrificar todo, a cualquier costo, de la vida personal y social? Fuera de toda duda es un valor primero (para recordar también en el caso del aborto). Pero el tema central es el cómo y a qué costo. Y cómo ha de permear las políticas públicas de Estado en forma permanente, y no sólo en excepciones de pandemias. Ya conocemos los efectos colaterales de la cuarentena dura (que induce el miedo) respecto a otras enfermedades desatendidas por distintas razones, respecto a los niños, respecto a la destrucción acelerada de puestos de trabajo.

Es un valor tal –el de la vida– que prima, ¿hasta el extremo de prohibir la apertura celebrativa de los templos cristianos, judíos o musulmanes por el riesgo de contagio? La dimensión religiosa de la vida se expresa no sólo en la habitación de cada uno (Mt 6,6), sino también en el templo, donde hay una presencia especial de Dios para el creyente. El derecho constitucional de ejercicio de la libertad religiosa puede ser limitado guardando una debida proporción. Eso mismo le recordó el juez del *Conseil d'Etat* a Macron el lunes 18.5, al cabo de 65 días de cuarentena (que incluyeron Pascua). Transcurrido ese plazo, el cierre de los templos resulta desproporcionado cuando se admiten otros tipos de aglomeraciones con algún riesgo en comercios o en el transporte público. Considero además que la libertad religiosa abarca el derecho a la participación del culto. E instruyó al gobierno a remediar la situación en el plazo de 8 días. El gobierno decidió un protocolo a los cuatro días, en conjunto con las distintas confesiones.

Quizás este principio de proporcionalidad pueda ser pensado también en relación con otros bienes sociales. Por ejemplo, el del trabajo (blanco o negro) y su salario correspondiente, que mencionábamos arriba. El bien social del trabajo, ¿admite ser postergado por la cuarentena larga no flexible hasta un punto de riesgo de desaparición, en relación con el riesgo de contagio y el valor de la vida? ¿Cómo articular ambos valores en atención al bien común? Éste parece el desafío y no la falsa alternativa entre un valor u otro. Ambos valores constituyen un problema social y han de ser integrados en un bien común que incluya a ambos y no sacrifique a ninguno de los dos. Es pensable una cuarentena flexible que integre los valores y no los excluya, en momentos en que el testeo muy tardío ha dejado nublado el famoso pico y nos ha mantenido en mucha ignorancia sobre la realidad. No conocemos la antigüedad de mucho contagio: las certezas están más bien en el número de muertes y en las camas

ocupadas o disponibles. La caída de la producción, y del trabajo consiguiente, la viene informando el actual INDEC.

Volvamos al principio. ¿Creemos en otra vida? Y más aún, ¿en otra vida resucitada? Nuestra actitud o talante refleja lo que llamaríamos *la actitud cristiana ante la muerte*. ¿Qué dirían nuestros mártires sobre nuestra fe y nuestra esperanza?

El patrólogo padre Capboscq recordaba recientemente la posición de Cipriano, mártir prudente (que no alentaba la exposición temeraria al martirio), sobre la peste que se abatió en su tiempo. De él viene la máxima “Nada anteponer al amor de Cristo”, que terminaría en la regla de san Benito. Tenía su corazón puesto en Dios y en la vida en Él. Y esa perspectiva imantaba toda su visión del mundo. Nos preguntamos, ¿cómo hubiera contemplado el historiador Philippe Aries, con su mirada profunda para comprender los fenómenos sociales, nuestra reacción ante el virus?

Después de la pandemia: se trata de repensar un estilo de vida humano más sano. Mons. Moulins Beaufort, de Reims, expuso pistas de reflexión post pandemia en una carta a Macron, que pueden darnos ocasión desde estas playas a pensar los problemas desde el sur.

## Memoria

Ante todo, tener memoria de los muertos y el duelo de los familiares y amigos.

Memoria agradecida al personal sanitario inmediato y mediato (médicos, enfermeros, acompañantes, personal de limpieza y mantenimiento, personal de cocina, personal de servicio de elementos sanitarios, personal de laboratorio y de testeó). Dios conoce la entrega y el coraje cotidiano y prolongado de estas personas expuestas y serviciales. Esto podría extenderse más allá a todos los servicios esenciales: barrido de calles, conductores de transporte público, atención de todo tipo de mercado y sus proveedores, servicios de farmacia, atención a los comedores sociales y parroquiales. La vida social y personal siguió porque todos estos hermanos nuestros asumieron con riesgo sus tareas.

Se trata también de recuperar la conciencia del valor de la casa digna para la vida humana de la familia, especialmente en nuestro conurbano profundo, con las carencias elementales (agua, cloacas, verde) que conocemos. La megalópolis de hoy pide siempre nueva atención.

Desde el punto de vista personal, dice Moulins, sería positivo recuperar por lo menos un domingo al mes como día de descanso y Eucaristía (el precepto es de cada domingo, ciertamente), sin comercio, sin trabajo productivo.

Moverse sin auto: a pie, bicicleta, transporte público. Vida familiar. Deporte en familia. Verde, música, lectura, silencio, oración.

### **Valor del cuerpo y la persona**

En el orden de la atención a la persona enferma. Hay que atender el cuerpo que es la persona entera, con su familia, amigos, historia, proyectos. Alcanzar una comprensión de su vida y su muerte y también la propia muerte del acompañante.

Es importante permitir que capellanes, esposo/a, familia y amigos queden a mano del enfermo. Ha quedado gente demasiado sola en esta pandemia, y a veces ha muerto sola. Se trata de poder articular los valores de higiene y contagio con la necesidad de compañía espiritual y afectiva de los enfermos. La ruptura de todo contacto entre el enfermo y sus familiares (cónyuge, hijos, padres, parientes) y amigos ha sido durísima, tanto para los enfermos como para los parientes y amigos. Es necesario poner más humanidad, cordialidad, caridad en esta situación inhumana: los recursos del teléfono, video llamada, mail o whatsapp son importantísimos para que el enfermo que pueda expresarse lo haga, y que los demás puedan expresarle su compañía y cariño. A su vez, el personal sanitario tiene un papel de información diaria prudente, veraz y sencilla con los parientes y amigos, y con capacidad de escucha, compañía y paciencia en momentos duros. Si hay que informar la muerte hace falta un plus de veracidad, sencillez y prudencia, haciendo buen uso de la palabra y de la capacidad de escucha.

Desde un punto de vista cristiano y eclesial este valor es esencial, y así lo entendió siempre la tradición y la pastoral de la Iglesia. Así nos lo han enseñado historiadores como Ph. Aries, entre otros.

La atención al enfermo, ayudada por la ciencia y la medicina actuales, plantea desafíos humanos compasivos que deben atenderse. La vida intrahospitalaria es complejísima y difícil en momentos especiales. Y somos conscientes del esfuerzo y la gratitud que debemos a todo el personal, como dijimos. Otro tema lateral es la directa relación con el médico principal que atiende al enfermo, ya que los turnos de trabajo y las especialidades hacen borrosa la imagen de lo que antes era el médico de cabecera y la cuasi amistad con él (Lain), tanto del enfermo como la familia y los amigos.

### **Libertad**

Pedíamos arriba poder ejercer la libertad de culto prudente cuando hay otras actividades permitidas: se puede correr, ir al mercado, ventilar a los

chicos, caminar (y todo esto está muy bien), pero los templos cristianos, judíos, musulmanes han estado cerrados a cal y canto. Toda la Argentina religiosa ha estado impedida de ejercer su libertad religiosa. Llama la atención la ceguera o necesidad frente a la dimensión religiosa de nuestra gente, la no comprensión de una dimensión capital de la vida humana personal y social.

Se trata de guardar la libertad interior y responsabilidad interior en medio del encierro. ¿Qué habrán sido los campos de prisioneros en las guerras y luego de ellas, si este encierro nos molesta de este modo? Pedir a Dios el don de la paz, de la mansedumbre, de la niñez o pobreza de espíritu, y de la escucha de aquel necesitado de ayuda.

### **Apertura**

Vivamos una hospitalidad renovada con los extranjeros. Con los amigos. Con los pobres de siempre y los nuevos pobres que la cuarentena ha creado. Con los más expuestos a la soledad. Una disponibilidad distinta con el teléfono, el skype y sus interrupciones, una hospitalidad virtual nueva, atenta a quien lo necesita.

### **Aliento al trabajo**

La articulación entre trabajo y salud era el desafío social central que nos trajo el virus. Está fuera de discusión que la cuarentena destruyó muy importantes fuentes de trabajo en todo el arco de la vida social: desde el pequeño kiosco de la esquina al ancho mundo de los gastronómicos (del barcito al restaurant, pasando por muchas formas de restauración intermedias), del mundo del turismo y los aeronáuticos, del transporte terrestre en nuestro vasto país, del peluquero al artesano, de mucho comerciante pequeño al grande, de la pyme al concesionario de autos, del vendedor de electrodomésticos a los profesionales de todo tipo, aún de médicos u odontólogos, y también el mundo de la construcción, que apenas recomienza a movilizarse y que es tan importante como demandante de fuerza laboral, para no hablar del espectáculo en todas sus formas, aún el fútbol, cine, teatro, música. Habría que resaltar de nuevo el valor del trabajo, como lo muestra la Doctrina Social de la Iglesia, y del dador privado del trabajo, el empresario que ha visto peligrar gravemente su rol social esencial. Bienvenida la ayuda estatal en tiempos de cuarentena, pero cuidado con el riesgo de estatización y consiguiente pérdida de libertad de amplios espectros del mundo económico. Vienen tiempos sociales y económicos muy arduos, ya que el aumento de la pobreza ha sido enorme. Es hora de confiar en el valor social del dador de trabajo privado y no solamente en las distintas formas de estado omnipresente.

## Envejecer en tiempos de virus

La aceptación del envejecimiento en general adquiere en tiempos de virus un nuevo rostro, una nueva urgencia, un nuevo esfuerzo de fe y esperanza. La proyección futuriza hacia la muerte y el encuentro con el Señor se tiñe de interrogantes nuevos. ¿Querrá el Señor llamarme antes de lo previsto, de lo que yo pensaba como un horizonte algo abierto, cierto, pero menos urgente?

El vivir receptivamente de Dios, en recepción, que Balthasar y Oster nos enseñan como sello decisivo del talante cristiano de existencia, a imagen de Jesús mismo, adquiere en tiempos de virus un tinte más exigente, quizás como en tiempos de guerra, o en caso de enfermedad grave. La disponibilidad a la Providencia y sus caminos, la escucha de la palabra y de la voluntad de Dios aquí y ahora, la conciencia que de Él venimos (por creación y por gracia), nos recibimos y hacia Él vamos. La conciencia del tiempo y la vida como regalo y la aceptación de las limitaciones objetivas, agregadas a aquellas que ya conocemos y a las que ya nos habíamos habituado (“hay que aprender a aceptar esta nueva limitación”, decía el viejo Ulrich en su residencia de ancianos).

Tenemos la sensación confusa de que envejecemos más rápido, a un ritmo distinto, con un contacto mucho menor con los demás (nunca hemos advertido de manera más aguda hasta qué punto existimos “en relación” con los demás). Habría que agregar aquí la partida, la muerte de los amigos y parientes, aludida arriba. El don de los amigos no termina con la muerte, queda para siempre en la comunión de los santos y en la memoria revivida, pero se interrumpe de algún modo (como una suerte de amputación) su renovado manantial, su novedad fontal, su sorpresa renovada en el diálogo.

El vivir el don con un agradecimiento más orante, más atento, más disponible, más paciente. Recuperar la alegría serena del saberse amados como hijos en el Hijo. Ponerse bajo la mirada del Padre con confianza, como bajo el suave sol del otoño, teñido de azules, rojos y amarillos.

# Espacio litúrgico y pandemia

—  
Adolfo Mazzinghi \*

Ayer

En el último libro de *La ciudad de Dios*<sup>\*</sup>, San Agustín acomete, con su particular estilo, un argumento espinoso: la resurrección de la carne. Defendiendo este artículo de fe, ante quienes lo ridiculizaban, se hace la incómoda pregunta sobre la edad que en la vida futura tendrá el cuerpo glorioso de los santos. Está claro que el hiponense no le teme a las preguntas. No importa aquí la respuesta que da a una pregunta tan concreta, ni tampoco la argumentación que despliega, siempre brillante y no desprovista de un fino humor. Basta con reflexionar sobre la capacidad de formularse esa pregunta.

La resurrección de la carne, quizás el artículo de fe más olvidado de nuestro Credo, sin duda representaba para el Doctor de la Gracia, y para la comunidad de su tiempo, un problema de fundamental importancia. También aborda extensamente la misma temática en el libro XIII<sup>†</sup> de la misma obra, y es esa insistencia lo que llamó mi atención poderosamente cuando abordé la lectura de *La ciudad de Dios*, hace ya más de 30 años. Esa pasión por relacionar nuestra fe enfáticamente con el cuerpo, incluso llegando a límites que hoy podrían parecer exagerados.

Esta defensa acalorada del cuerpo, de la importancia capital de su trascendencia, choca con la acusación que muchas veces se hace al cristianismo, a mí entender injustamente. Dichas acusaciones a las que me refiero podríamos sintetizarlas en la formulada con su natural contundencia por el martillo de Nietzsche. Este entendía la fe cristiana, según su famosa sentencia, como “platonismo para el pueblo”. Dándole a la palabra pueblo, como no podía ser de otra manera viniendo de donde viene, una acepción inequívocamente despreciativa. Nietzsche acusaba a Platón y también a su versión rebajada, el cristianismo, de una especie de huida del mundo, entendido como falsedad, en favor de otro inexistente, proyección de una mente débil que no soporta la realidad concreta.

Sin duda el argumento del filósofo estaba influido por una versión del cristianismo particular, recibido en un ambiente distinto al católico, donde la importancia del “cuerpo” adquiere una menor relevancia. Esta es visible sobre

---

\* Arquitecto (UBA). Miembro de *Communio* Argentina.

† Libro XXII, capítulos 12 al 21.

† Capítulos 16 al 23.

todo en la doctrina de la Eucaristía, presencia real de Jesús, una de las principales diferencias que separan a la fe católica de otras iglesias cristianas. Siempre me llamó la atención esta “materialidad”, característica central de nuestra fe, frente a la acusación de un “espiritualismo” que olvida la realidad concreta. Los católicos tenemos una fe decididamente corpórea, y esto nos distingue.

Estas reflexiones son, para mí, particularmente acuciantes en los difíciles tiempos que nos tocan, obligadamente separados de la Eucaristía, el misterio central donde se apoya nuestra fe. Forzadamente nuestra práctica se ha teñido de un espiritualismo que, por ausencia, hace ver la radical importancia que tiene la participación en la Eucaristía, en su forma concreta, que consiste en recibir materialmente el cuerpo del Señor, en la celebración de la misa. La comunión espiritual, remedio momentáneo, encarna el peligro de un espiritualismo mal entendido, que diluya un rasgo tan central de nuestra fe como es esta vinculación con el cuerpo.

Recuerdo en este punto el personaje de Settembrini<sup>‡</sup>, que veía constantemente el peligro del Oriente, entendido este como la excesiva espiritualización de la vida que tiende al inmovilismo. Sin adscribir totalmente a sus temores, estos se fundan en la creencia cierta de que las filosofías orientales proponen una huida del mundo. Esta creencia se encuentra en las antípodas de la importancia que nuestra fe da al cuerpo en todas sus instancias, aun aquellas que, como defiende Agustín, implican para él un destino de trascendencia. El pensamiento de cuño oriental, divulgado principalmente por Schopenhauer, ha tenido entre nosotros un largo recorrido, y me atrevería a decir que en muchas de sus formas es hoy uno de los principales antagonistas de nuestra fe. Diría que estamos en presencia de un virus oriental, lo que también implica casualmente a la enfermedad que nos aqueja.

Cuando momentáneamente se nos quita algo que es central en nuestra vida, esa ausencia adquiere especial relevancia. Una relevancia que impulsa a la reflexión que se pregunta cómo será nuestra actitud, cuando eso nos sea devuelto. No me gusta pensar en un “antes y un después” como tantas veces se proclama con cierta liviandad desde los medios. Soy de los que creen que la vida tiene una consistencia más espesa y que los cambios no son súbitos. Me inclino a pensar que tampoco lo será en este caso, del que ciertamente no se encuentran precedentes en la historia de la humanidad, al menos en esta escala global. Considero algo frívola la imagen que considera nuestro tiempo como excesivamente líquido.

---

<sup>‡</sup> Thomas Mann, *La montaña mágica*.

Pero ciertamente que no todo volverá exactamente igual a como era. Si así lo hiciéramos, habríamos perdido la posibilidad de que este tiempo nos enseñe algo. Mi reflexión se ceñirá, entonces, por razones de mi profesión, concretamente al espacio del culto y a lo que podemos aprender de este tiempo que nos ha mantenido alejado de nuestros templos. Cómo se ha modificado nuestra percepción en estos días y qué deberíamos esperar al regresar a nuestras prácticas habituales. Este tiempo se presenta como una oportunidad para no “pade- cer embotadamente la cotidianidad”<sup>s</sup>, sino mirarla con ojos renovados.

*Hoy*

La pandemia nos ha obligado a una nueva forma de culto, que todos – creo– hemos entendido como un sustituto momentáneo del que celebramos y pronto celebraremos en nuestras iglesias. Esta nueva forma de celebración a distancia, a través de alguna pantalla, como todo lo nuevo, obliga a tomar decisiones, y en cierta manera a improvisar. Aun de modo inconsciente, cada cristiano habrá recurrido a esta nueva forma de tele-culto de una manera diferente, y habrá respondido de manera desigual a los cuestionamientos que este plantea. En definitiva, la pregunta sería cuál es el modo más eficaz de achicar la distancia, de romper esa pantalla que obligadamente nos separa de la realidad “real”.

Me detendré en nuestro modo, en nuestras singulares prácticas de celebración, no porque las considere especiales, sino solamente porque son las nuestras. Las que pudimos, de una manera nada planeada, poner en práctica cada domingo. Cada familia, o cada uno en singular, tendrá los suyos, pero seguramente de cada situación particular podamos extraer algo para el futuro. Nuestro modo de participación a distancia seguro nos dice muchas cosas sobre nuestro modo de participación en el culto durante la normalidad, y también sobre nuestra fe. Una pregunta que la habitualidad clausuraba y que ahora se nos abre para un espacio de reflexión.

En términos de espacio, la misa dominical la seguimos desde la televisión de nuestro dormitorio, solamente mi mujer y yo. Así, mantenemos la práctica común de asistir a misa siempre juntos, salvo rarísimas excepciones, hace más de 35 años. Actualmente los nuevos usos de los medios tienden a la dispersión, en donde cada uno accede por separado al contenido que quiere ver. Sin embargo para nosotros, contrariando la tendencia, ver televisión continúa siendo algo que hacemos juntos. En este sentido, la misa se acopló con total naturalidad al uso del aparato retransmisor. Desde lo funcional escuchamos la misa de una manera muy parecida a como miramos una serie. Operativamente, el

---

<sup>s</sup> Martin Heidegger, *Ser y Tiempo* § 71.

medio se impuso –en cuanto a la forma al menos– al mensaje. Sin ninguna valoración de lo que esto implique, es un hecho.

La primera decisión estuvo en la elección de la celebración. Nosotros elegimos con total naturalidad la misma misa y en el mismo horario que la que vamos siempre. Creo que una desesperada búsqueda de espesor real nos movió en este sentido, sin hacernos demasiadas preguntas. La conexión de internet es mala, se corta y a veces no se entiende. Sin duda sería mejor técnicamente otra transmisión, pero permanecemos obstinadamente arraigados a ese pasado que nos devuelve, aunque quizás sea un espejismo, alguna forma de realidad. Por alguna razón, es importante para nosotros que al menos lo que estamos viendo esté ocurriendo simultáneamente, y en la hora que ocurría antes. El tiempo puede ser una especie de sustituto del espacio. Es lo que tenemos a disposición.

Una segunda cosa que observo es nuestra actitud oral durante la ceremonia, lo que seguramente denota el grado de participación. Esta comprende responder, aunque en un tono mucho más bajo de lo que lo hacemos en el templo, a las distintas partes de la liturgia. Sin duda que la ausencia de la comunidad en un cierto sentido nos reprime, al menos sonoramente. Tampoco cantamos las canciones, permanecemos en silencio mientras duran. Hay como un extraño pudor que nos limita y que funciona de una manera inversa. Lo público es lo que generalmente retrae a las personas. Quizás sea una muestra del profundo e irremplazable sentido comunitario que tiene la celebración eucarística. Ese maravillosos sentirse un pueblo, que tanto extrañamos.

En concordancia con lo apenas dicho, está nuestro comportamiento corporal, anulado casi por completo. La misa la seguimos, como si fuera un acto de protesta, sin cambiar de posición durante toda su extensión. El tema de la participación comunitaria evidentemente da un sentido muy fuerte a las distintas posiciones que uno toma durante la celebración, pararse, sentarse, arrodillarse, encaminarse hacia el altar. Sin embargo, creo advertir también que en cierta forma el espacio del templo no solo permite, sino que invita al movimiento. Los movimientos corporales pierden para nosotros su fuerza en un espacio desacralizado, como si el movimiento ritual perdiera sentido sin un lugar propicio que lo albergue.

Por último, llega el momento más difícil, el de la comunión espiritual. A pesar del esfuerzo, es precisamente allí donde la ausencia adquiere una presencia incontrastable, donde de alguna manera el artificio revela su impotencia. Sin embargo, esa falta es al mismo tiempo la muestra inobjetable de que nuestra fe está atada misteriosamente a un vínculo real y material con el Señor. Ese que se establece a través de un modo singularísimo e irremplazable en la

Eucaristía y en la celebración eucarística comunitaria. Nuestra fe vive también de ese pan, concreto y tangible, un anhelo que el mayor esfuerzo espiritual no alcanza nunca a colmar. La añoranza de gritar con Juan: “¡Es el Señor!”<sup>\*\*</sup>.

Hace pocos días me enteré de un caso que llamó mucho mi atención. Una familia, que lamentablemente había perdido a un ser querido, propuso a los allegados la participación de una misa a través de las redes. A uno de los miembros de la familia se le ocurrió proponer que cada uno de los que asistieran pusiera delante del televisor pan y vino, de manera de representar las especies eucarísticas. Sin embargo, un sacerdote, con buen criterio me parece, desaconsejó tal práctica en favor de evitar confusiones. De todos modos, más allá de las implicancias de la propuesta y del error a que esta podría llevar a algún desprevenido, en esa actitud es innegable ver representado hasta el absurdo esa imperiosa necesidad de vínculo con lo real y material que implica el misterio de la Eucaristía.

### *Mañana*

En algunas de mis pocas salidas tuve oportunidad de pasar por el templo al que normalmente concurrimos. Habían sacado prácticamente todos los bancos y me impresionó como esta ausencia producía un cambio radical en la percepción del espacio. Si bien se trataba de elementos que desde el punto de vista arquitectónico podríamos considerar accesorios, su falta creaba una sensación totalmente extraña. Un vacío muy superior al propio volumen que en sí tienen los bancos. A veces la eliminación de una función, aludida por el elemento que se retira, cambia nuestra relación con el espacio. No era simplemente la iglesia vacía, situación muchas veces observada, sino una cuyo vacío resultaba particularmente evidente. Sensación aumentada también porque no era cualquier otra (en otros lugares he visitado iglesias sin bancos), sino que esa era “mi” iglesia.

A todos nos gustan las iglesias llenas de fieles, pero pensaba que quizás debemos amigarnos con el vacío, en tiempos donde las iglesias tienden a despoblarse. Es el tiempo que nos toca y hay que afrontarlo, como reiteradamente invita Francisco, sin convertirnos en “pesimistas, quejosos y desencantados”<sup>††</sup>. Quizás sea necesario aprender a utilizar ese vacío, justamente para desde allí volcarse con más fuerza hacia un apostolado que vuelva a llenar nuestros templos. A veces me asalta la sensación de que hacemos de cuenta que este fenómeno no ha ocurrido. Este vaciamiento es algo que ciertamente interpela

---

<sup>\*\*</sup> Jn 21,7.

<sup>††</sup> *Evangelii Gaudium*, n° 85.

también los espacios donde el culto se celebra. La pandemia y los templos necesariamente vacíos y cerrados pueden ser un inicio para romper una inercia y replantear los modos de celebrar y de significar el espacio religioso en el futuro inmediato.

Creo que una de las imágenes que quedarán para siempre en nuestra memoria después de la pandemia será la de Francisco rezando en la Plaza de San Pedro totalmente vacía. Tanta veces hemos visto ese espacio colmado de fieles, mezclados a curiosos y turistas, para quienes el Papa es poco más que una celebridad. Bienvenidos todos, porque el Espíritu sopla donde quiere, pero para el creyente esa plaza vacía será difícil de olvidar. Es ese vacío, no deseado, pero que simplemente ocurre, una posibilidad inmensa para la reflexión y para la oración. Vencer el barroco *horror vacui* puede ser una oportunidad para crecer.

Una de las características necesarias para dotar al espacio de significado es la luz. El gótico junto con el recién mencionado barroco –estilos por tantos motivos afines– son buenos ejemplos de espacios donde la luz es preponderante para su comprensión. Exiliados temporariamente de los templos me sobreviene un pensamiento sobre la caracterización de los espacios de culto a través de la luz. Su capacidad intencionada de dar textura y relevancia a la arquitectura. Durante la pandemia, hemos hecho denodados esfuerzos para convertir nuestras casas en templos, condenados al reflejo de una fría pantalla. Esta situación, pasajera, puede hacernos reflexionar sobre el hecho de que a veces tratamos nuestros templos, iluminados a toda hora con luz eléctrica, como si fueran estudios de televisión.

La iglesia a la que nosotros asistimos –por razones afectivas y geográficas– tiene una bella arquitectura de gran coherencia, en donde se destaca su cúpula. La función de esta, además de los múltiples significados a los que su forma remite desde muy antiguo, está en permitir la entrada de luz. Esta se desparra desde allí generosa, sobre todo en los mediodías, horario en que vamos a misa, produciendo un bello efecto que sin embargo es borrado al iniciar la ceremonia, cuando sin necesidad estalla la luz eléctrica, rompiendo la armonía que la luz natural brinda al espacio. Bastante tiempo después de concurrir cada domingo, descubrí con alegría que en uno de los vitrales, en el tambor de la cúpula, estaba San Agustín de quien soy particularmente devoto. La luz que inunda la nave es como la de una ciudad que impide ver el cielo estrellado.

La primordial relación entre tiempo y espacio es una referencia importante y digna de ser tenida en cuenta. La celebración de la Eucaristía rememora un hecho histórico bien concreto, la Cena del Señor. No es algo que ocurrió en un tiempo mítico, sino un determinado día de primavera, al caer la tarde.

Convertir los templos en un lugar donde esa particularidad del tiempo se diluye, para convertirse en un espacio donde esta temporalidad no se refleja es, a mi juicio, una pérdida. No por nada el *shopping center*, templo del consumo por excelencia, es denominado según la feliz expresión de Marc Augé como un no-lugar<sup>##</sup>, entre otras cosas porque en él se pierde la relación con el espacio exterior, las diferencias climáticas y las horas del día. En este sentido, cuando volvamos a celebrar en comunidad y en nuestras iglesias el misterio eucarístico, sería bueno recuperar los espacios de culto como lugares específicos, bien determinados y permeables a lo que la naturaleza nos regala.

Una luz más tenue también puede ser una invitación al recogimiento, que nos ayude, como decíamos anteriormente, a un recorrido hacia una intimidad que nos fortalezca también desde el vacío. Hacer lugar, hacer una pausa para partir nuevamente renovados, con vínculos más estrechos con los hermanos. Sin que esto signifique perder nada del sentido festivo de la celebración, sino al contrario, dotarla de un espesor, de una intimidad recobrada, después de la larga ausencia. No se trata tampoco de un repliegue defensivo, sino todo lo contrario, de un impulso para responder a la invitación de ser una “iglesia en salida”.

Buscar también una actitud que exprese también austeridad en momentos donde las necesidades y las carencia van en aumento, puede ser un mensaje. A veces cuando con razón se pide la colaboración de los fieles, porque las iglesias no pueden pagar las cuentas, entre otras cosas de la luz, sería coherente apagar muchas que no son necesarias. Puede ser un detalle menor, pero quizás enfocado desde una perspectiva más amplia que se relacione con una nueva forma de significar el espacio del culto pueda tener sentido.

Recuerdo el año pasado cuando un domingo de junio nos despertamos con un gran apagón, que cubrió prácticamente todo el territorio nacional. Nos encontrábamos por caso en Rosario y nos fuimos a misa a la no muy agraciada catedral, que se encontraba en una tenue penumbra. El sacerdote llamó a los pocos fieles que estábamos a acercarnos al altar y comenzó a celebrar con el sonido de su voz y a la luz de las velas del altar. También los cantos se realizaban con el volumen que cada uno de los asistentes proveía, sin el liderazgo de una voz amplificadora. Todo se desarrollaba magníficamente, hasta que volvió la luz (eléctrica) y toda la magia desapareció instantáneamente inundada en un mar inclemente de fotones.

Algo similar a la luz se podría esbozar sobre el sonido. A veces la sensación es la de vivir bajo la dictadura del micrófono. Al igual que sucede con la

---

<sup>##</sup> Marc Augé, *Los no lugares: Espacios del anonimato*.

luz, no se discuten las ventajas de poder ampliar el sonido para llegar a muchas personas ubicadas lejos del emisor. Pero la pregunta es si esto es necesario siempre, en toda situación, cuando con la voz humana sería suficiente. El micrófono contiene una velada trampa de autoritarismo; es la voz que por potencia se sobrepone a las demás. Una ley que como la de gravedad se impone inexorablemente. La ausencia del micrófono iguala, y obliga al que habla a sustentar su autoridad más en la verdad de lo que dice que en la fuerza bruta de los decibeles. Por otra parte, el volumen natural de la voz reclama el silencio, tan necesario para la introspección de quien escucha. Se revela finalmente en una herramienta en favor del auditorio, porque lo dispone más amablemente.

El espacio, como quería Kant, es forma de la sensibilidad, proyección de nuestro entendimiento que los sentidos hacen de alguna manera posible. Obligados por la pandemia a delegar el espacio sagrado a la virtualidad de los medios tecnológicos, cabe la pregunta de cómo será nuestro reencuentro cuando podamos recuperarlo. Si es posible, a partir de la experiencia de una virtualidad forzada, superarla con un espíritu renovado, que sea más fecundo para nuestra vida de creyentes. Ver con ojos nuevos nuestros templos, que tal vez habíamos incorporado a nuestra paisaje vital con el descuido de lo cotidiano.

El templo es el lugar del sacrificio, de la presencia real en el sagrario, es mucho más que un espacio de contención inerte. Su importancia es insustituible para el culto cristiano, y ahora lo hemos experimentado tal vez como nunca antes. Se ofrece una oportunidad para resignificarlos y hacer que de esa espacialidad broten celebraciones que tengan el sabor del vino nuevo. Una nueva intimidad, una mayor profundidad, que se apoye en gestos concretos. El barroco es una empresa notable en el sentido de resignificar el espacio de culto, para adaptarlo a su tiempo. No se trata de un resurgimiento estilístico, sino de una simple toma de conciencia que registre la particularidad del tiempo que se avecina.

No se trata de renegar de los medios tecnológicos, sería por otra parte mezquino, visto que nos han permitido de alguna manera seguir adelante, practicando en lo posible nuestro culto. Se trata, por el contrario, de comprender lo que es temporario, para regresar fortalecidos a lo que será en breve, Dios mediante, cotidiano. Para darnos el espacio interior, acompañados del espacio físico, para renacer en el misterio de la Eucaristía. Sin perder dimensión espiritual, recibir el cuerpo de Cristo en una ambiente que haga más fecunda la comunión. Una fe que no olvide el cuerpo de Cristo realmente presente, que refuerce la alegoría paulina del cuerpo místico, que es la Iglesia, y que con Agustín nos haga esperar en el destino trascendente del nuestro propio. A este destino estamos llamados por la primicia de Jesús, resucitado y subido a los Cielos.

En el final del primer acto, el sabio Gurnemanz le dirige a Parsifal, mientras juntos se dirigen precisamente a celebrar el rito eucarístico del Santo Grial, una frase de las más enigmáticas de todo el poema: “Aquí el tiempo se transforma en espacio”<sup>ss</sup>. Independientemente de la significación que Wagner haya querido darle a sus palabras, eternamente discutida, las palabras del caballero pueden ser aplicadas a nuestros días de cuarentena. Que el tiempo transcurrido se transforme en un espacio, interior y litúrgico, más rico.

---

<sup>ss</sup> Richard Wagner, *Parsifal*: “zum Raum wird hier die Zeit”.



# Norberto Padilla

*In memoriam*

—  
*Alberto Espezel \**

El mundo queda más inhóspito sin Norberto, nos decía con razón Juan Navarro. Era un hombre bueno, con todo lo que esto significa. Nos queda la imagen de su generosidad, disponibilidad. Plantado en la vida con su alegre sonrisa (que era filial, en sentido teologal) y una salud psicológica envidiable. Era sencillo y humilde. La negación de toda solemnidad.

Tenía su mirada abierta a la realidad, a mil temas. Con fresco interés por personas y cosas. Con gran capacidad de compartir. Con capacidad de compañía (lo recuerdo acompañándome a la empresa funeraria con Julio Ojea a elegir el cajón de mi padre, de quien había sido secretario privado en la Secretaría de Cultura).

Adoraba la historia, argentina y universal, se paseaba de los Andes del Norte al Danubio de la Habsburgo como Pedro por su casa. Sus raíces tucumanas (Padilla Gallo) cercanas, y sus primos del norte estaban siempre presentes, y le daban una cierta mansa ironía pícara que tienen los hombres de nuestro norte. Leía *La Gaceta* con fruición, con su suplemento literario. Su voluntad de diálogo era un signo de su carácter, así como su opción por el radicalismo, que le venía de su ilustre tío Vicente Gallo. Con Madero y Durañona discutían interminablemente discursos de Pellegrini o Roca en tal o cual ocasión.

Su bondad era natural, pero no era para nada ingenuo. Tenía criterio y estimativa precisas al defender lo que veía como verdad, en largas discusiones comunitarias. Le gustaba la discusión dialogante, poner “peros” en climas más extremosos y tensos, pero con sentido de verdad.

Era muy buen amigo, alentaba, y sabía corregir fraternalmente (“¡Ojo con las preocupaciones!, Alberto, que no dejan crecer la buena semilla del reino”). Supieron acompañarse con Gloria, su mujer, de modo admirable, en un mutuo aliento fecundo que los ayudó en su recíproco crecimiento. Los hijos participaban con alegría del mundo de sus padres y del mar en Mar del Sur.

Tenía un temperamento artístico marcado. Adoraba la música, y la ópera

---

\* Sacerdote de la diócesis de San Isidro. Doctor en Teología. Profesor de Cristología en la Facultad de Teología de la UCA, entre otros centros. Fundador de *Communio* Argentina.

en particular. Tenía una *éducation sentimentale* sellada por la ópera y sus letras, donde asociaba arias o coros a situaciones concretas de la vida. Era lírico hasta la médula. Norberto cantaba más bien en italiano, ya fuera Mozart, Puccini o Verdi, aunque le gustaba Wagner y Strauss. Pasaba horas infinitas en el Colón y conseguía siempre una entrada de último momento. Pero la música de cámara no le era ajena, como lo mostró en los ciclos del Jockey Club. Miraba la vida desde un cierto ángulo operístico, siempre con humor, desde lo que es la puesta en escena del espectáculo. Juzgaba a veces liturgias modestas de un modo que revelaban al hombre de ópera. Transmitía un permanente lirismo.

Era capaz de leer literatura con una increíble voracidad y aún rapidez. Era una esponja cultural como pocos. Gozaba de la buena arquitectura, caminando por Roma con su paso tranquilo. Tanto trajín lo llevaba a dormir en una suerte de duermevela en las reuniones, que no le impedía retomar con toda naturalidad el sentido de la conversación, para asombro de los presentes. Lleno de humor, ¡capaz de tentaciones de risa terribles en momentos no siempre oportunos, en que había que torcer la mirada para evitar la complicidad peligrosa!

Su trabajo en la Secretaría de culto fue valioso y fecundo, con su doble marco de profesor de derecho constitucional y su identidad cristiana interesada en el ecumenismo, la relación con el judaísmo y el diálogo interreligioso. Tenía sentido del país y sus instituciones.

Norberto, como muchos de nosotros, era hijo del Concilio sensato (el concilio de Lubac, Ratzinger y Mejía) y de Pablo VI. Tenía sensibilidad social y podríamos verlo como un radical-social cristiano. Tenía una fe robusta, creía en Jesús resucitado (me ponderó tres veces un artículo de diciembre último sobre la Resurrección hoy) y sufría con las llagas de la Iglesia, como diría Rosmini. Damos gracias a Dios por el don de Norberto.